

附 1：哲学与政府管理学院硕士研究生开题报告答辩考核

评分细则

一级项目	二级项目	评分细则	
立论依据 (25分)	选题研究意义 (10分)	8-10分	选题有突出的理论意义和应用价值，对该领域的研究有开拓价值
		6-8分	选题有较好的理论意义和应用价值，对该领域研究有推进作用
		4-6分	选题理论意义和应用价值不明显，对该领域既有成果有总结作用
		0-4分	毫无新意，对该领域既有成果总结不到位
	国内外现状及参考文献 (15分)	10-15分	覆盖大部分国内外相关文献，对本研究领域、方向的现状、动态有系统和清晰的描述和梳理，归纳合理正确
		5-10分	覆盖部分国内外相关文献，对本研究领域、方向的现状、动态有较为系统和清晰的描述和梳理，归纳基本合理正确
0-5分		国内外相关文献整理不到位，对本研究领域、方向的现状、动态明显不掌握，归纳欠缺条理，堆砌材料	
研究方案 (25分)	研究目标及拟解决的关键问题 (10分)	8-10分	选题大小适宜，问题意识明确
		5-8分	选题较为宽泛或过于简单，有一定的问题意识
		0-5分	选题肤浅，问题意识较弱
	拟采取的研究方法 (5分)	4-5分	研究方法符合该领域的一般研究范式，有明确的方法论意识
		2-4分	研究方法较好地符合该领域的一般研究范式，有较好的方法论意识

	研究的特色与创新之处 (5分)	0-2分	研究方法混乱, 没有明确的方法论意识, 研究偏向于总结、陈述
		4-5分	研究的创新性、前沿性极强
		2-4分	研究在该领域既有学术成果基础上又稳步推进, 有一定的创新性
		0-2分	研究创新点不明显
	论文进展及可行性分析 (5分)	4-5分	时间安排合理, 有充分的可行性
		2-4分	时间安排较为合理, 可行性较强
		0-2分	时间安排不合理, 可行性存疑
论文大纲 (35分)	论文大纲的有效性 (20分)	15-20分	论证过程、拟采用的论据能够有效地解决论文提出的问题
		10-15分	论证过程、拟采用的论据对论文提出的问题有一定解释力
		0-10分	论证过程、拟采用的论据对论文提出的问题解释力较差
	论文大纲的逻辑性 (15分)	10-15分	大纲有明显的内在逻辑, 前后连贯
		5-10分	大纲有条理, 逻辑性略有欠缺, 前后较为连贯
		0-5分	大纲没有条理, 逻辑性较差, 前后不连贯
答辩陈述 (15分)	12-15分	陈述全面, 用词准确、简洁, 富有逻辑性, 表达流畅	
	6-12分	陈述基本全面, 表达较为清晰	
	0-6分	陈述片面, 过于简略或冗长, 表达不流畅	