

# 哲学与政府管理学院博士研究生

## 开题报告答辩成绩表

姓名		学号		学科专业	
手机号码		邮箱		导师姓名	
学位论文题目					
开题报告答辩评分细则	一级项目	二级项目	评分细则		得分
	立论依据 (25分)	选题研究意义 (10分)	8-10分	选题有突出的理论意义和应用价值，对该领域的研究有开拓价值	
			6-8分	选题有较好的理论意义和应用价值，对该领域研究有推进作用	
			4-6分	选题理论意义和应用价值不明显，对该领域既有成果有总结作用	
			0-4分	毫无新意，对该领域既有成果总结不到位	
		国内外现状分析及参考文献 (15分)	10-15分	覆盖大部分国内外相关文献，对本研究领域、方向的现状、动态有系统和清晰的描述和梳理，归纳合理正确	
			5-10分	覆盖部分国内外相关文献，对本研究领域、方向的现状、动态有较为系统和清晰的描述和梳理，归纳基本合理正确	
	0-5分		国内外相关文献整理不到位，对本研究领域、方向的现状、动态明显不掌握，归纳欠缺条理，堆砌材料		
	研究方案 (25分)	研究目标及拟解决的关键问题 (10分)	8-10分	选题大小适宜，问题意识明确	
			5-8分	选题较为宽泛或过于简单，有一定的问题意识	
			0-5分	选题肤浅，问题意识较弱	
		拟采取的研究方法 (5分)	4-5分	研究方法符合该领域的一般研究范式，有明确的方法论意识	
			2-4分	研究方法较好地符合该领域的一般研究范式，有较好的方法论意识	
			0-2分	研究方法混乱，没有明确的方法论意识，研究偏向于总结、陈述	
		研究的特色与创新	4-5分	研究的创新性、前沿性极强	

		之处 (5分)	2-4分	研究在该领域既有学术成果基础上又稳步推进,有一定的创新性	
			0-2分	研究创新点不明显	
		论文进展 及可行性 分析 (5分)	4-5分	时间安排合理,有充分的可行性	
	2-4分		时间安排较为合理,可行性较强		
	0-2分		时间安排不合理,可行性存疑		
	论文大纲 (35分)	论文大纲 的有效性 (20分)	15-20分	论证过程、拟采用的论据能够有效地解决论文提出的问题	
			10-15分	论证过程、拟采用的论据对论文提出的问题有一定解释力	
			0-10分	论证过程、拟采用的论据对论文提出的问题解释力较差	
		论文大纲 的逻辑性 (15分)	10-15分	大纲有明确的内在逻辑,前后连贯	
			5-10分	大纲有条理,逻辑性略有欠缺,前后较为连贯	
			0-5分	大纲没有条理,逻辑性较差,前后不连贯	
	答辩陈述(15分)	12-15分	陈述全面,用词准确、简洁,富有逻辑性,表达流畅		
		6-12分	陈述基本全面,表达较为清晰		
0-6分		陈述片面,过于简略或冗长,表达不流畅			
总分 (100分)			等级(优秀、良好、合格、不合格)		

**开题报告答辩组意见**

答辩组组长签字:

年 月 日

**学院审核意见**

负责人签字(盖章):

年 月 日

注:答辩人将本表的基本信息填写完毕并打印,在答辩开始前交给答辩组组长。答辩人答辩完毕后,答辩组根据评分细则进行合议,由组长代表答辩组填写《答辩成绩表》的评分和意见部分。本专业答辩工作完成后,组长将《答辩成绩表》交至学院进行复核。